

VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE OFFERTA DI GARA

procedura aperta per l'affidamento di un servizio integrato per l'elaborazione di reportistica e modelli di business funzionali all'erogazione del pacchetto di accompagnamento all'autoimprenditoria e realizzazione di un'officina per l'innovazione nell'ambito del progetto denominato F.A.S.I. "Formazione, Auto-imprenditoria e Start-up per Immigrati regolari"

CIG: 7780049B87 CUP: E55J18000010006

III° Seduta pubblica del 24 luglio 2019

Il giorno 24 luglio 2019, alle ore 16.30, si riunisce la Commissione di valutazione per la terza seduta pubblica, giusta convocazione da parte della Segreteria del Progetto F.A.S.I.

La Commissione è composta dal prof. Giovanni Puoti, con funzioni di Presidente di Commissione, dall'avv. Andrea Corinaldesi e dal dott. Rosario Cerra.

La Commissione dà atto del fatto che il dott. Alessio Zagaglia, già componente della Commissione, ha rassegnato le proprie dimissioni in data 05 luglio 2019 e che con determinazione n. 61 del 11 luglio 2019 è stato nominato nuovo componente della Commissione il dott. Rosario Cerra.

La Commissione prende atto che il dott. Rosario Cerra ha accettato la nomina e ha già dichiarato l'insussistenza di cause di incompatibilità.

La Commissione prende atto che il dott. Rosario Cerra ha preso visione dei verbali redatti e ne avalla l'operato.

Redige il verbale, senza alcuna interferenza, il dott. Marco Santantonio della Segreteria Tecnico-Amministrativa del Progetto F.A.S.I..

Assistono alla seduta, senza alcuna interferenza, il dott. Andrea Loli della Segreteria Tecnico-Amministrativa dell'Ente Nazionale per il Microcredito e l'avv. Mario Baldassarri del Progetto F.A.S.I..

La Commissione apprende dalla Segreteria del Progetto delle avvenute pubblicazioni e delle avvenute comunicazioni a mezzo PEC alle Società partecipanti della terza seduta pubblica per la gara in oggetto, prevista alle ore 16.30 del 24 luglio 2019.

Alle ore 16.30 la Segreteria Amministrativa informa la Commissione che risultano presenti: per la società Theorema S.r.l., il dott. Nunzio Pagano giusta delega depositata; per la società Deloitte Consulting S.r.l., il dott. Alessandro Alonzi giusta delega depositata.

Alle ore 16.35 la Commissione di valutazione in seduta pubblica accerta la presenza del dott. Nunzio Pagano per la società Theorema S.r.l. e del dott. Alessandro Alonzi per la società Deloitte Consulting S.r.l..

Alla presenza delle suddette persone la Commissione verifica la documentazione prodotta a seguito del soccorso istruttorio di cui alle precedenti sedute pubbliche:

a) RTI Deloitte

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature and the initials 'MS'.

Al RTI Deloitte erano state richieste le seguenti integrazioni mediante soccorso istruttorio:

“Deloitte Consulting S.r.l. – mandataria - pur considerando in base al disciplinare di gara e al disciplinare telematico di gara la domanda corretta, per mero scrupolo, si applica il soccorso istruttorio chiedendo che venga fornita con firma digitale la cartella contenente l’offerta amministrativa da tutti e quattro i componenti dell’RTI (ad oggi firmata dalla mandataria Deloitte) e che venga fornita la domanda di partecipazione firmata da tutti i membri dell’RTI (ad oggi firmata solo dalle mandanti).”

“IZI S.p.a. – mandante - si applica il soccorso istruttorio in merito alle dichiarazioni contenute all’interno del file IZI_dichiarazioni.pdf per l’omissione dei punti n.6 (che l’offerta economica presentata è remunerativa giacchè per la sua formulazione ha tenuto conto...) e n.7 (di accettare senza condizioni o riserva alcuna tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione gara).”

La Commissione verifica che il concorrente ha adempiuto correttamente alle richieste di soccorso istruttorio e pertanto ammette il medesimo alla fase successiva di gara.

b) Formamentis

A Formamentis erano state richieste le seguenti integrazioni mediante soccorso istruttorio:

“Formamentis s.r.l. - Nell’allegato_2_DGUE nella dichiarazione “l’operatore economico, pur essendo stato vittima dei reati previsti e puntati dagli artt. 317 e 629 C.P., aggravati ai sensi dell’art. 7 del DL 13/ 05 /1991 n. 152 convertito con modificazioni dalla Legge 12/07/1991 n. 203, non ha denunciato i fatti all’autorità giudiziaria, salvo che ricorrano i casi previsti dall’art. 4 comma 1 L 24/11/1981 n. 689?)” il concorrente ha barrato sia il SI che il NO per cui si chiede in base al soccorso istruttorio di dichiarare esattamente la propria posizione barrando o il SI o il NO.”

La Commissione verifica che la concorrente ha adempiuto correttamente alle richieste di soccorso istruttorio e pertanto ammette la medesima alla fase successiva di gara.

c) RTI Theorema

Al RTI Theorema erano state richieste le seguenti integrazioni mediante soccorso istruttorio:

“Business Value S.r.l. – mandante - si chiede soccorso istruttorio nel documento denominato “attestazioni requisiti personali amministratori.bv.pdf” in quanto in documento risulta firmato digitalmente da Francesco Antonelli ma contiene al suo interno anche le dichiarazioni di Fabrizio Lanza Tomasi e Massimo Nardini. Si chiede quindi il documento con la firma digitale anche di questi ulteriori soggetti.”

La Commissione verifica che il concorrente ha adempiuto correttamente alle richieste di soccorso istruttorio e pertanto ammette il medesimo alla fase successiva di gara.

d) RTI Link Campus

Al RTI Link Campus erano state richieste le seguenti integrazioni mediante soccorso istruttorio:

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one appearing to be a stylized 'R' and another a more complex scribble. To their right, there are some initials or marks, possibly 'M' and 'S'.

“**Codin S.p.a.** – mandante - Nell’Allegato_2_DGUE_bis.pdf nella dichiarazione “l’operatore economico, pur essendo stato vittima dei reati previsti e puniti dagli artt. 317 e 629 C.P., aggravati ai sensi dell’art. 7 del DL 13/ 05 /1991 n. 152 convertito con modificazioni dalla Legge 12/07/1991 n. 203, non ha denunciato i fatti all’autorità giudiziaria, salvo che ricorrano i casi previsti dall’art. 4 comma 1 L 24/11/1981 n. 689?” il concorrente ha barrato sia il SI che il NO per cui si chiede in base al soccorso istruttorio di dichiarare esattamente la propria posizione barrando o il SI o il NO.”

“**Politecnico di Bari** – mandante – nell’allegato DGUE nella dichiarazione “l’operatore economico si trova in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo (salvo il caso di concordato preventivo con continuità aziendale) o ha in corso procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni” il concorrente non ha barrato né il SI né il NO, per cui si chiede in base al soccorso istruttorio di dichiarare esattamente la propria posizione barrando o il SI o il NO oppure si specifichi perché il concorrente non è soggetto a tali procedure.”

“**Politecnico di Bari** – mandante – nell’allegato DGUE nella dichiarazione “l’operatore economico ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all’art. 17 L. 19/03/1990 n. 55?” il concorrente non ha barrato né il SI né il NO, per cui si chiede in base al soccorso istruttorio di dichiarare esattamente la propria posizione barrando o il SI o il NO oppure si specifichi perché il concorrente non è soggetto a tali procedure.”

La Commissione verifica che il concorrente ha adempiuto correttamente alle richieste di soccorso istruttorio e pertanto ammette il medesimo alla fase successiva di gara.

La Commissione ammette quindi le seguenti concorrenti alla successiva fase di gara:

- RTI Deloitte;
- Formamentis;
- RTI Theorema;
- RTI Link Campus.

Al termine di quanto esposto, il Presidente di Commissione demanda alla Segreteria Tecnico Amministrativa del Progetto F.A.S.I. l’invio ai concorrenti delle ammissioni, con relativa pubblicazione della documentazione sul sito dell’Ente Nazionale per il Microcredito.

Il Presidente informa che la Commissione ai sensi delle disposizioni contenute nel disciplinare di gara riterrà regolare l’offerta tecnica sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore nonché nel caso di concorrenti associati la sottoscrizione digitale da parte di un rappresentante dell’offerente.

La Commissione apre l’offerta tecnica del RTI Deloitte e accerta e constata che all’interno è presente il documento offerta tecnica e il documento CV.

La Commissione apre l’offerta tecnica di Formamentis e accerta e constata che all’interno è presente il documento offerta tecnica e il documento CV.

La Commissione apre l’offerta tecnica del RTI Theorema e accerta e constata che all’interno è presente il documento offerta tecnica e il documento CV.

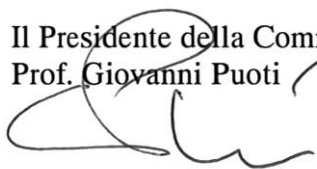
The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'P' or similar character. The signature on the right is a more fluid, cursive signature, possibly 'L' or 'D'. They are located at the bottom right of the page.

La Commissione apre l'offerta tecnica del RTI Link Campus e accerta e constata che all'interno è presente il documento offerta tecnica.

La Commissione verifica la presenza dei documenti e ammette alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica, nelle sedute riservate, tutti i concorrenti.

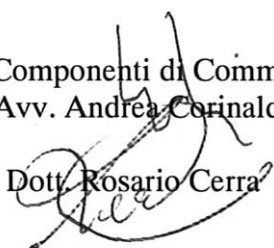
Alle ore 17.20 la Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione
Prof. Giovanni Puoti



I Componenti di Commissione
Avv. Andrea Corinaldesi

Dott. Rosario Cerra



Il Segretario verbalizzante
dott. Marco Santantonio

