

VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE OFFERTA DI GARA

procedura aperta per l'affidamento di un servizio integrato per l'elaborazione di reportistica e modelli di business funzionali all'erogazione del pacchetto di accompagnamento all'autoimprenditoria e realizzazione di un'officina per l'innovazione nell'ambito del progetto denominato F.A.S.I. "Formazione, Auto-imprenditoria e Start-up per Immigrati regolari"

CIG: 7780049B87 CUP: E55J18000010006

VI° Seduta (III° Seduta riservata) del 24 ottobre 2019

Il giorno 24 ottobre 2019, alle ore 10.30, si riunisce la Commissione di valutazione per la terza seduta riservata, giusta convocazione da parte della Segreteria del Progetto F.A.S.I.

La Commissione è composta dal prof. Giovanni Puoti, con funzioni di Presidente di Commissione, dall'avv. Andrea Corinaldesi, e dal dott. Rosario Cerra in qualità di Commissari.

Redige il verbale, senza alcuna interferenza, il dott. Marco Santantonio della Segreteria Tecnico-Amministrativa del Progetto F.A.S.I..

I componenti della Commissione, secondo l'ordine di sorteggio, procedono alla valutazione dell'offerta tecnica del RTI Theorema redigendo l'acclusa scheda di valutazione cumulativa, quest'ultima parte integrante del presente verbale (Allegato A al presente verbale).

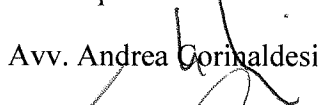
La Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi sulla base di quanto indicato nel disciplinare di gara, predisponendo un prospetto riepilogativo di tali punteggi, parte integrante del presente verbale (Allegato B al presente verbale) le cui risultanze verranno esterne nella prossima riunione in seduta pubblica prevista per il giorno 6 novembre 2019.

Alle ore 17.00 la Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della Commissione

Prof. Giovanni Puoti


I Componenti di Commissione

Avv. Andrea Corinaldesi



Dott. Rosario Cerra


Il Segretario verbalizzante

Dott. Marco Santantonio


Allegato A al verbale del 24/10/2019

| Criteri di Valutazione | Sottocriteri | Punti max | RTI THEOREMA | | | | Media Punteggi |
|---|--|-----------|--------------|------------------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| | | | Presidente | 1° commissario (Cerra) | II° commissario (Corinaldi) | | |
| A. Coerenza dei servizi offerti | A.1 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta agli obiettivi di cui all'art. 2 del Capitolato di gara | 3 | 0,5 | 0,75 | 0,5 | 0,583333333 | |
| | A.2 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta ai servizi e prodotti attesi di cui all'art. 3 del Capitolato di gara | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | A.3 Coerenza, concretezza e fattibilità delle tempistiche di attuazione dei servizi proposti | 3 | 0,5 | 0,75 | 0,75 | 0,666666667 | |
| | A.4 Sostenibilità dell'offerta in termini di attività, budget e durata degli interventi | 3 | 0,25 | 0,5 | 0,25 | 0,333333333 | |
| | Totale | 12 | | | | | |
| | B.1 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 1 di cui all'art. | 3 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | |
| | B.1.1 Efficacia degli strumenti proposti | 3 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | |
| | B.2 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 2 di cui all'art. 3 del Capitolato | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.2.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto | 3 | 0,25 | 0,5 | 0,5 | 0,416666667 | |
| | B.2.2 Efficacia dei modelli di business proposti | 3 | 0,25 | 0,5 | 0,25 | 0,333333333 | |
| B. Qualità dei servizi | B.2.3 Completezza dei modelli di business proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato | 3 | 0,25 | 0,5 | 0,25 | 0,333333333 | |
| | B.3 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 3 di cui all'art. 3 del Capitolato | 2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.3.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.3.2 Efficacia dei servizi di accompagnamento proposti | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.3.3 Completezza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.4 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 4 di cui all'art. 3 del Capitolato | 3 | 0,5 | 0,75 | 0,5 | 0,583333333 | |
| | B.4.1 Coerenza delle soluzioni logistiche proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 4 | 0,5 | 0,75 | 0,5 | 0,583333333 | |
| | B.4.2 Coerenza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.4.3 Rispondenza delle soluzioni di allestimento degli spazi proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | B.4.4 Eventuali strumenti informativi innovativi a supporto allo sviluppo del business | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| C. Esperienze nella realizzazione di modelli di business e pacchetti di accompagnamento all'autoimprenditorialità | B.4.5 Iscrizione all'albo per gli incubatori tenuto dal MISE | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | B.5 Capillarità sul territorio dell'offerta | 3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | Totale | 40 | | | | | |
| | C.1 Esperienza da 0 a 3 mesi = 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Esperienza da 6 mesi e 1 giorno a 12 mesi = 0,5 | | | | | | |
| | Esperienza da 12 mesi e 1 giorno a 24 mesi = 1 | | | | | | |
| | Esperienza da 24 mesi e 1 giorno a 36 mesi = 3 | | | | | | |
| | Esperienza da 36 mesi e 1 giorno a 48 mesi = 3 | | | | | | |
| | Esperienza da 48 mesi e 1 giorno a 60 mesi = 4 | | | | | | |
| | Totale | 5 | | | | | |
| D. Esperienze nell'erogazione di attività formative | D.1 Erogazione di attività formative (corsi-master) rivolte a discenti riconducibili alla categoria di cittadini non comunitari regolarmente presenti sul territorio nazionale | 5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | D.2 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Totale | 7 | | | | | |
| | E.1 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR e/o dal MISE | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| E. Esperienze nella realizzazione e gestione di Hub | E.2 Rilevanza del numero di start-up incubate e/o accompagnate nell'ultimo triennio | 2 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | |
| | Totale | 7 | | | | | |
| | F.1 Esperienza e valore aggiunto delle competenze maturate dal "Capo progetto" in relazione ai WP 1, 2, 3 e 4 di cui all'art. 3 del capitolato | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Totale | 4 | | | | | |
| G. Servizi aggiuntivi | G.1 Coerenza, attinenza, efficacia ed adeguatezza dei servizi aggiuntivi proposti rispetto all'articolazione ed alla complessità dei servizi richiesti attesi | 5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | |
| | Totale | 5 | | | | | |

Per

 Willi

Allegato B de Valde del 24/10/2019

| Criteri di Valutazione | Sottocriteri | Punti max | FORMAMENTIS | RTI DELOITTE | RTI LINK CAMPUS | RTI THEOREMA |
|---|--|--------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|
| A. Coerenza dei servizi offerti | A.1 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta agli obiettivi di cui all'art. 2 del Capitolato di gara | 3 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,33 |
| | A.2 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta ai servizi e prodotti attesi di cui all'art. 3 del Capitolato di gara | 3 | 1,00 | 3,00 | 2,33 | 2,00 |
| | A.3 Coerenza, concretezza e fattibilità delle tempistiche di attuazione dei servizi proposti | 3 | 1,13 | 2,25 | 1,87 | 3,00 |
| | A.4 Sostenibilità dell'offerta in termini di attività, budget e durata degli interventi | 3 | 2,25 | 2,25 | 3,75 | 3,00 |
| | Totale | 12 | 5,38 | 10,50 | 10,96 | 10,33 |
| B. Qualità dei servizi | B.1 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, | | | | | |
| | B.1.1 Efficacia degli strumenti proposti | 3 | 1,13 | 2,25 | 3,00 | 1,12 |
| | B.1.2 Originalità degli strumenti proposti | 3 | 1,13 | 3,00 | 2,25 | 1,12 |
| | B.2 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, | | | | | |
| | B.2.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto | 2 | 0,75 | 2,00 | 2,00 | 1,50 |
| | B.2.2 Efficacia dei modelli di business proposti | 3 | 0,00 | 1,71 | 3,00 | 2,14 |
| | B.2.3 Completezza dei modelli di business proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato | 3 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,33 |
| | B.3 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, | | | | | |
| | B.3.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto | 2 | 1,50 | 2,00 | 1,50 | 1,50 |
| | B.3.2 Efficacia dei servizi di accompagnamento proposti | 3 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| | B.3.3 Completezza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato | 3 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| | B.4 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, | | | | | |
| | B.4.1 Coerenza delle soluzioni logistiche proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 3 | 2,25 | 3,00 | 2,62 | 2,62 |
| | B.4.2 Coerenza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 4 | 2,67 | 4,00 | 3,56 | 3,11 |
| | B.4.3 Rispondenza delle soluzioni di allestimento degli spazi proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato | 3 | 2,00 | 3,00 | 2,67 | 2,00 |
| B.4.4 Eventuali strumenti informativi innovativi a supporto allo sviluppo del business | 3 | 0,00 | 3,00 | 0,00 | 2,25 | |
| B.4.5 Iscrizione all'albo per gli incubatori tenuto dal MISE | 2 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | |
| B.5 Capillarità sul territorio dell'offerta | 3 | 0,00 | 1,50 | 0,00 | 3,00 | |
| Totale | 40 | 14,42 | 36,46 | 28,60 | 27,71 | |
| C. Esperienze nella realizzazione di modelli di business e pacchetti di accompagnamento all'autoimprenditorialità | C.1 Esperienza da 0 a 3 mesi = 0 Esperienza da 6 mesi e 1 giorno a 12 mesi = 0,5 Esperienza da 12 mesi e 1 giorno a 24 mesi = 1 Esperienza da 24 mesi e 1 giorno a 36 mesi = 3 Esperienza da 36 mesi e 1 giorno a 48 mesi = 3 Esperienza da 48 mesi e 1 giorno a 60 mesi = 4 Esperienza superiore ai 60 mesi = 5 | 5 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| | Totale | 5 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| D. Esperienze nell'erogazione di attività formative | D.1 Erogazione di attività formative (corsi-master) rivolte a discenti riconducibili alla categoria di cittadini non comunitari regolarmente presenti sul territorio nazionale | 5 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 2,50 |
| | D.2 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR | 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| E. Esperienze nella realizzazione e gestione di Hub | Totale | 7 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 2,50 |
| | E.1 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR e/o dal MISE | 5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| F. Qualità del capo progetto | E.2 Rilevanza del numero di start-up incubate e/o accompagnate nell'ultimo triennio | 2 | 0,00 | 2,00 | 0,50 | 1,50 |
| | Totale | 7 | 0,00 | 2,00 | 0,50 | 1,50 |
| G. Servizi aggiuntivi | F.1 Esperienza e valore aggiunto delle competenze maturate dal "Capo progetto" in relazione ai WP 1, 2, 3 e 4 di cui all'art. 3 del capitolato | 4 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 |
| | Totale | 4 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 |
| G. Servizi aggiuntivi | G.1 Coerenza, attinenza, efficacia ed adeguatezza dei servizi aggiuntivi proposti rispetto all'articolazione ed alla complessità dei servizi richiesti attesi | 5 | 2,78 | 2,50 | 2,50 | 5,00 |
| | Totale | 5 | 2,78 | 2,50 | 2,50 | 5,00 |

bs

Handwritten signature