

VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE OFFERTA DI GARA

procedura aperta per l'affidamento di un servizio integrato per l'elaborazione di reportistica e modelli di business funzionali all'erogazione del pacchetto di accompagnamento all'autoimprenditoria e realizzazione di un'officina per l'innovazione nell'ambito del progetto denominato F.A.S.I. "Formazione, Auto-imprenditoria e Start-up per Immigrati regolari"

CIG: 7780049B87 CUP: E55J18000010006

IV° Seduta (I° Seduta riservata) del 12 settembre 2019

Il giorno 12 settembre 2019, alle ore 10.30, si riunisce la Commissione di valutazione per la prima seduta riservata, giusta convocazione da parte della Segreteria del Progetto F.A.S.I.

La Commissione è composta dal prof. Giovanni Puoti, con funzioni di Presidente di Commissione, dall'avv. Andrea Corinaldesi, e dal dott. Rosario Cerra in qualità di Commissari.

Redige il verbale, senza alcuna interferenza, il dott. Marco Santantonio della Segreteria Tecnico-Amministrativa del Progetto F.A.S.I..

La Commissione in via preliminare deve constatare che il totale del punto B "qualità dei servizi" dei "criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara è indicato in 42 punti in luogo di 40 punti determinato dalla somma dei punteggi dei singoli sottocriteri.

Al riguardo la Commissione ritiene che si tratti di un palese errore materiale e ciò è confermato dalla circostanza che il totale dei punteggi relativi ai sottocriteri del punto B "qualità dei servizi" è pari a 40 punti anziché 42 punti, e il "totale generale" è pari ad 80 punti e tiene quindi conto del fatto che il criterio B "qualità dei servizi" è pari a 40 punti e non a 42 punti.

La Commissione prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, predispone una scheda di valutazione cumulativa che riporterà i punteggi dei singoli componenti di Commissione e la media dei voti attribuiti.

La Commissione procede, mediante estrazione, all'individuazione dell'ordine di esame delle offerte tecniche e pertanto si procederà alla valutazione nel seguente ordine:

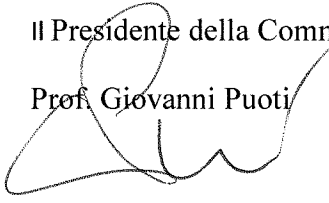
- 1) Formamentis
- 2) RTI Deloitte
- 3) RTI Link Campus
- 4) RTI Theorema

I componenti della Commissione, secondo l'ordine di sorteggio, procedono alla valutazione dell'offerta tecnica della società Formamentis redigendo l'acclusa scheda di valutazione cumulativa, parte integrante del presente verbale (Allegato A al presente verbale).

Alle ore 15.00 la Commissione dichiara chiusa la seduta

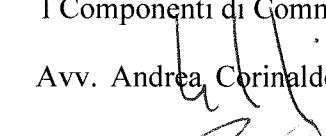
Il Presidente della Commissione

Prof. Giovanni Puoti

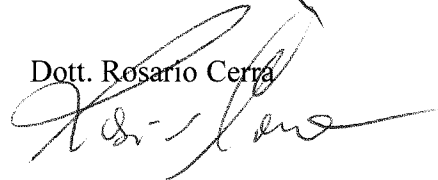


I Componenti di Commissione

Avv. Andrea Corinaldesi

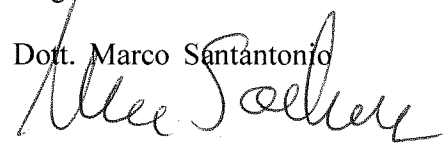


Dott. Rosario Cerra



Il Segretario verbalizzante

Dott. Marco Santantonio



Allegato A de Verbale del 12/09/2019

Criteri di Valutazione	Sottocriteri	Punti max	FORMAMENTIS			
			Presidente	1° commissario (Cerra)	II° commissario (Corinaldesi)	Media Punteggi
A. Coerenza dei servizi offerti	A.1 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta agli obiettivi di cui all'art. 2 del Capitolato di gara	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	A.2 Coerenza, completezza e rispondenza dell'offerta ai servizi e prodotti attesi di cui all'art. 3 del Capitolato di gara	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	A.3 Coerenza, concretezza e fattibilità delle tempistiche di attuazione dei servizi proposti	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	A.4 Sostenibilità dell'offerta in termini di attività, budget e durata degli interventi	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	Totale	12				
B. Qualità dei servizi	B.1 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 1 di cui all'art. 3 del Capitolato					
	B.1.1 Efficacia degli strumenti proposti	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.1.2 Originalità degli strumenti proposti	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.2 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 2 di cui all'art. 3 del Capitolato					
	B.2.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto	2	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.2.2 Efficacia dei modelli di business proposti	3	0	0	0	0
	B.2.3 Completezza dei modelli di business proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.3 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 3 di cui all'art. 3 del Capitolato					
	B.3.1 Adeguatezza dell'analisi degli elementi di contesto	2	0,5	0,5	0,5	0,5
	B.3.2 Efficacia dei servizi di accompagnamento proposti	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.3.3 Completezza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate da Capitolato	3	0,25	0,25	0,25	0,25
	B.4 Esaustività, efficacia, innovatività ed adeguatezza dei servizi proposti, loro coerenza interna e coerenza interna in relazione al WP 4 di cui all'art. 3 del Capitolato					
	B.4.1 Coerenza delle soluzioni logistiche proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	3	0,5	0,5	0,5	0,5
	B.4.2 Coerenza dei servizi proposti rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	4	0,5	0,5	0,5	0,5
	B.4.3 Rispondenza delle soluzioni di allestimento degli spazi proposte rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	3	0,5	0,5	0,5	0,5
B.4.4 Eventuali strumenti informatici innovativi a supporto allo sviluppo del business	3	0	0	0	0	
B.4.5 Iscrizione all'albo per gli incubatori tenuto dal MISE	2	0	0	0	0	
B.5 Capillarità sul territorio dell'offerta	3	0	0	0	0	
Totale	40					
C. Esperienze nella realizzazione di modelli di business e pacchetti di accompagnamento all'autoimprenditorialità	C.1					
	Esperienza da 0 a 3 mesi = 0					
	Esperienza da 6 mesi e 1 giorno a 12 mesi = 0,5					
	Esperienza da 12 mesi e 1 giorno a 24 mesi = 1	5	0	0	0	0
	Esperienza da 24 mesi e 1 giorno a 36 mesi = 3					
Esperienza da 36 mesi e 1 giorno a 48 mesi = 3						
Esperienza da 48 mesi e 1 giorno a 60 mesi = 4						
Esperienza superiore ai 60 mesi = 5						
Totale	5					
D. Esperienze nell'erogazione di attività formative	D.1 Erogazione di attività formative (corsi-master) rivolte a discenti riconducibili alla categoria di cittadini non comunitari regolarmente presenti sul territorio nazionale	5	0	0	0	0
	D.2 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR	2	0	0	0	0
	Totale	7				
E. Esperienze nella realizzazione e gestione di Hub	E.1 Erogazione di iniziative realizzate e riconosciute/certificate a livello nazionale dal MIUR e/o dal MISE	5	0	0	0	0
	E.2 Rilevanza del numero di start-up incubate e/o accompagnate nell'ultimo triennio	2	0	0	0	0
	Totale	7				
F. Qualità del capo progetto	F.1 Esperienza e valore aggiunto delle competenze maturate dal "Capo progetto" in relazione ai WP 1, 2, 3 e 4 di cui all'art. 3 del capitolato	4	0,5	0,5	0,5	0,5
	Totale	4				
G. Servizi aggiuntivi	G.1 Coerenza, attinenza, efficacia ed adeguatezza dei servizi aggiuntivi proposti rispetto all'articolazione ed alla complessità dei servizi richiesti attesi	5	0,25	0,25	0,25	0,25
	Totale	5				

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials "AT".